



Van: Marije Pluijm
Telefoon: 06-13217181

Uw kenmerk: 22bb006682
Ons kenmerk: M2210-3461 - 22bo006784

Onderwerp: Het niet willen dragen van de regenboogband als aanvoerder van Feyenoord Heren 1!

Datum: B&W 29 november 2022

Aan de gemeenteraad

Op 16 oktober 2022 stelde P.J.H.D. Verkoelen (50Plus) ons schriftelijke vragen over het niet willen dragen van de regenboogband door de aanvoerder van Feyenoord Heren 1.

Inleidend wordt gesteld:

Dit speelweekend stonden alle wedstrijden in het betaald en amateurvoetbal voor het zesde jaar op rij in het teken van de #AllTogetherChallenge, een initiatief van de Alliantie Gelijkspelen 4.0 (John Blankenstein Foundation, NOC*NSF, KNVB en KNHB) in samenwerking met de Eredivisie, Keuken Kampioen Divisie, Azerion Vrouwen Eredivisie, Eredivisie Zaalvoetbal Mannen, Eredivisie Zaalvoetbal Vrouwen, VVCS, CBV en ESPN. De voetbalwereld maakt zich sterk voor de boodschap dat iedereen welkom is, zichzelf moet kunnen zijn en dat niemand uitgesloten mag worden.

Tijdens het speelweekend vonden er diverse acties plaats in de voetbalwereld:

- Alle coaches en (assistent) scheidsrechters droegen een regenboogspeldje
- Bij ESPN ging de nieuwe serie ESPN Bondgenoten in première. Ook waren bij de zender weer de regenboogmicrofoons en speciale 'Voor alle fans'-zendervormgeving te zien. De presentatoren en analisten droegen regenboogspeldjes
- Bij alle thuis spelende clubs wapperden regenbooghoekvlaggen
- Telstar speelde haar thuisduel tegen Roda JC in een speciaal ontworpen regenboogtenue en vroeg rondom deze wedstrijd extra aandacht voor het thema.

Een van de acties bestond eruit dat de aanvoerders van alle teams spelen met de speciale '#OneLove' aanvoerdersband. #OneLove is de campagne voor verbinding en is onderdeel van het gezamenlijke aanvalsplan tegen discriminatie, 'Ons voetbal is van iedereen'. Ook Feyenoord (heren, betaald voetbal) heeft met de beleidspersonen Arne Slot (coach) en Dennis te Kloes (directeur) deze zienswijze omarmd. Opmerkelijk daarentegen was dat de aanvoerder Orkun Kökçü van Feyenoord weigerde om de symbolische regenboogband te dragen. Zijn verklaring daarvoor was de volgende: "Ik vind het wel belangrijk om te benadrukken dat ik respect heb voor iedereen ongeacht religie, achtergrond of voorkeur. Ik vind dat iedereen vrij is om te doen wat diegene wil of voelt.



Ik snap heel goed wat het belang is van deze actie, alleen voel ik mij door mijn geloofsovertuiging niet de aangewezen persoon om dit te supporten.”

Het doel van al deze acties is natuurlijk omdat het nog zo hard nodig is en blijft om de geaardheid van mensen maatschappelijk geaccepteerd te krijgen. Het blijkt dat veel geweld tegen homoseksuele mannen en lesbische vrouwen daders kent met een islamitische achtergrond. Juist daarom is het omarmen van anders zijn van groot belang. Alles wat daaraan bijdraagt is belangrijk want het gaat hier over mensenrechten en over het tegengaan van discriminatie. Diversiteit van mensen is een groot goed en elke gelegenheid die dat benadrukt dient omarmd te worden.

Nu kent 50PLUS Rotterdam onze wethouder 'Diversiteit' als een man die vanuit zijn Raadslidmaatschap voor DENK in de raad de afgelopen 4 jaar bikkelhard voor diversiteit, gelijkheid en inclusie geknokt heeft. Vele schriftelijke vragen, vele debatten gingen over gelijkheid en diversiteit, gelijkheid en het tegengaan van discriminatie. Hele undercoveracties werden op poten gezet om aan te tonen dat mensen van Turkse en andere afkomst gediscrimineerd werden door makelaars en huisbazen. Mystery guests werden ingezet om aan te tonen dat in Rotterdam er in het geheel niet aan diversiteit werd gedaan. Zelfs Shaming & Naming werd als middel niet geschuwd om aan te tonen dat we in Rotterdam nog heel veel werk aan de winkel hebben om discriminatie te weren en gelijkheid van mensen te accepteren en vooral ook te respecteren.

In dit kader wil 50PLUS Rotterdam daarom dan ook graag de wethouder diversiteit een aantal vragen stellen over wat er gebeurde vandaag toen Orkun Kökçü weigerde de regenboog aanvoerdersband te dragen.

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Vindt de wethouder Diversiteit het samen met 50PLUS Rotterdam een heel slecht signaal naar de samenleving toe, dat een aanvoerder van Feyenoord Heren 1 weigert om deel te nemen aan een anti discriminatie-actie die door heel voetballend Nederland en ook door Feyenoord zelf ondersteund werd?

Antwoord:

Rotterdam is een stad is waarin iedereen de vrijheid heeft om zichzelf te zijn, ongeacht herkomst, geloofsovertuiging, beperking, seksuele oriëntatie of gender. Het meedoen van de voetbalclubs, waaronder Feyenoord, aan de OneLove-actie van het afgelopen weekend op de voetbalvelden, draagt bij aan de positieve zichtbaarheid van deze boodschap. Met de OneLove-campagne draagt het voetbal uit voor verbinding en tegen alle vormen van discriminatie te zijn. De vrijheid om te zijn wie je wil en te denken wat je wil, koesteren we. In een vrije, diverse en open samenleving hoort ongemak erbij. Er is ruimte voor dialoog en verschillende standpunten, wederzijds respect is daarbij het uitgangspunt. De gemeente Rotterdam faciliteert de dialoog over hoe om te gaan met de diversiteit in de stad en het ongemak dat daarbij kan komen kijken. In Rotterdam is geen ruimte voor uitsluiting en discriminatie. De wet is hierbij onze leidraad.

Daarbij benadrukken wij dat het college niet bepaalt of een sportvereniging mee wil doen aan het omarmen van de OneLove-actie. Dat is aan de club of sportvereniging zelf. De aanvoerder van Feyenoord heeft daarbij het recht om eigen afwegingen te maken.



Vraag 2:
Kan de wethouder Diversiteit zijn antwoord toelichten?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 1.

Vraag 3:
Vindt de wethouder Diversiteit dat een voetballer van Turkse of andere afkomst een voorbeeldfunctie, een rolmodel vervult voor vele jonge mannen en vrouwen maar ook ouderen?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 1.

Vraag 4:
Vindt de wethouder Diversiteit dat gezien die voorbeeldfunctie een aanvoerder niet afwijzend kan en mag staan tegenover elke actie die juist diversiteit promoot?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 1.

Vraag 5:
Vindt de wethouder Diversiteit dat een voetballer die vanuit zijn geloofsovertuiging niet de hele samenleving omarmt een heel slecht voorbeeld is voor onze Rotterdamse jongeren en ouderen?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 1.

Vraag 6:
Is de wethouder Diversiteit het met 50PLUS Rotterdam eens dat Feyenoord1aanvoerder Orkun Kökçü zijn club, die mede de trots is van Rotterdam, nationaal en internationaal een slechte dienst heeft bewezen met zijn besluit?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 1.

Vraag 7:
Is de wethouder Diversiteit bereid om in gesprek te gaan met de leiding van de betaald voetbalorganisatie van Feyenoord om te weten te komen of het besluit van hun aanvoerder intern wel of niet wordt geaccepteerd, dan wel geapprecieerd? En hoe de overige spelers van Feyenoord en de trainersstaf aankijken tegen de weigering van Orkun Kökçü om de afwijkende aanvoedersband te dragen?

Antwoord:
Het college en de gemeente zijn in gesprek met de betaald voetbalorganisatie van Feyenoord. Het initiatief voor deze gesprekken komt mede van Feyenoord. Doel van deze gesprekken is het tegengaan van discriminatie in en rondom het stadion en het vergroten van de acceptatie van de diversiteit.

Vraag 8:
Is de wethouder Diversiteit bereid om in gesprek te gaan met de belangrijkste



vertegenwoordigers van de verschillende supportersgroepen van Feyenoord om te weten te komen hoe zij aankijken tegen het besluit van hun aanvoerder?

Antwoord:

Bij de gesprekken genoemd in het antwoord op vraag 8 zijn ook vertegenwoordigers van verschillende supportersgroepen betrokken.

Vraag 9:

Is de wethouder Diversiteit bereid om in gesprek te gaan met de leiding van de betaald voetbalorganisatie van Feyenoord om te weten te komen of Feyenoord overweegt dan wel overwogen heeft Orkun K k c  het aanvoederschap definitief te ontnemen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

V.J.M. Roozen

De burgemeester,

A. Aboutaleb